

تحليل توصيفي و انتقادي ادبيات داستاني جنگ

(مطالعه وردی: تحليل داستان هاي ارزش محور)

مهدي سعدي*

مهتاب استادي**

چکیده

پدیده جنگ عامل حرکت، تحول، تغییر و زایش در فرهنگ، زبان، سنت و باورها است و در ساخت ذهنیت نویسندگان و هنرمندان اثرگذار است. در ایران با شروع جنگ، بهم سئله جنگ در ادبيات داستاني وجه شد و پرداختن به آن و تبعات اجتماعي، انساني، سياسي و اقتصادي اش راه هاي نويني را پيش پاي نويسندگان قرارداد و جنگ جلوه ویژه اي در ادبيات يافت. چرایی نوشتن از جنگ، موجب چگونگی نوشتن درباره آن شد و بنا بر نگاهی که نویسندگان بهم وضوع و پیامدهای آن داشتند، رویکردهای متفاوتی در داستان نویسی جنگ پدید آمد. از جمله: داستان هاي ارزش محور، داستان هاي جامعهم حور؛ داستان هاي انتقاد محور و داستان هاي انسان محور. مسئله اصلي اين مقاله، تحليل و توصيف انتقادي داستان هاي ارزش محور جنگ و به دست دادن ویژگی هاي عمده آن است. پس از انقلاب و شروع جنگ در حوزه ادبيات داستاني گونه اي نو از نويسندگان پديد آمدند که آثارشان درباره جنگ، بار ادبيات انقلاب اسلامی را نیز بر دوش گرفت و در پیوند با باورهاي آييني، بيانگر جهان بيني ديني و انقلابي شد. در اين داستان ها، زنده اندن به هر قيمتي به صورت وسوسه ای توصيف می شود که براننده انسان نيست. مطلق بودن شخصيت ها، از ویژگی هاي بارز اغلب اين داستان ها است. انسان هاي مردد در اين داستان ها، اصولاً تغيير و تحول مثبت مي يابند و هيچ گاه در ترديد باقي نمی مانند. فضاي داستان هاي اين رويکرد تک صدا و ايدئولوژیک است و باعث مي شود شخصيت ها در دوستانه خوب و بد، سياه و سفيد، باورمند و غير باورمند تثبیت شوند و هر يك داراي هويتي ثابت و تجليات ما معيار خوبي و بدی جلوه کنند. از جمله الگوهايی که در اين داستان ها ديده و تکرار مي شود، الگوي <رويروي و تغيير > و الگوي <بازآموزي و تغيير > است.

کلیدواژه ها: ادبيات داستانی، ادبيات جنگ، داستان ارزش محور.

* عضو هیأت علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعي جهاد دانشگاهي و دانشجوي دوره دکتری زبان و ادبيات فارسي دانشگاه کاشان.

** دانشجوي دوره دکتری زبان و ادبيات فارسي دانشگاه کاشان

مقدمه

با شروع جنگ تحميلي در سال 1359 مسئله جنگ در ادبيات داستاني معاصر ایران منعکس شد و پرداختن به جنگ و تبعات اجتماعي، انساني، سياسي و اقتصادي آن راه هاي نويني را پيش روي نويسندگان قرارداد و بسياري از آنها نسبت به جنگ و پیامدهای آن بی تفاوت نماندند. بر اساس آمار کتاب شناسي ها بيش از صد رمان و دو هزار داستان کوتاه، حاصل تلاشهاي بيس توچه سال (1359 - 1384) نويسندگي در اين عرصه است (فراست 1384؛ برومند، 1384؛ حداد، 1374). بعد از تاريخ اين کتاب شناسي ها نیز داستان هاي کوتاه و رمان هاي متعددي نوشته شده است. درباره آثار داستاني اي که درباره جنگ پديد می آید، عناوين و تعابیر متفاوت به کار می رود؛ از جمله: ادبيات جنگ، ادبيات پايداري، ادبيات مقاومت و ادبيات دفاع مقدس. هرکدام از اين عناوين را می توان به بخش هايي از داستان هايي که درباره جنگ پديد آمده اطلاق کرد؛ اما در تحليل هاي علمي اين پدیده (ادبيات داستاني با موضوع جنگ)، موضوع بحث، جنگ است. هرچند هر جنگي يك مهاجم دارد و يك مدافع به عبارت ديگر، جنگ از زاويه دید هرکدام از طرفين به گونه هاي متفاوت تعبير و تفسير می شود و بدون شك مدافع، حق دارد از دفاع، پايداري و مقاومت و نیز تحمیل جنگ سخن بگويد؛ زیرا در هر حال، اوست که آسیب ديده است. چنانکه روال تاريخي جنگ هشت ساله هم ا نیز نشان داد، ايرانيان در اين سالها در حال دفاع بوده اند و سرانجام سياسي جنگ نیز اثبات کرد که عراق متجاوز و آغازگر جنگ بوده است.

براي ادبيات جنگ بسته به هدف، تقسيم بندی های مختلفی عرضه شده است. بر اساس نوع متن، ادبيات جنگ به چهار نوع زیر تقسيم شده:

1- داستان - 2- شعر؛ 3- نمايشنامه؛ 4- خاطره.

همچنین بنابر موضوع و موقعیتِ حوادث نیز ادبیات جنگ را به دسته های

ذیل تقسیم کرده اند (2-1):

1- آثار جبهه (ادبیات جبهه).

2- آثار پشت جبهه (ادبیات پشت جبهه).

3- آثار مقاومت و پایداری (ادبیات پایداری یا مقاومت). (ر.ک. سنگری، 1377)

4- آثار مهاجران و اردوگاه نشینان (ادبیات اردوگاهی).

5- آثار مهاجرت (ادبیات مهاجرت یا تبعید).

6- آثار اسارت (ادبیات اسارت یا ادبیات بازداشتگاهی) (درباره ادبیات بازداشتگاهی، سرهنگی 1377).

هرچند به نظر می رسد تقسیم بندی فوق که بنا بر موضوع و موقعیتِ حوادث صورت گرفته، دقیق و گویا نیست. چنانکه گاه نمی توان مرز مشخصی را بین آثاری که در این تقسیم بندی قرار می گیرد، مشخص کرد؛ زیرا ممکن است يك اثر در دسته های متفاوتی جای گیرد. محمدرضا سرشار در کتاب نیم نگاهی به هشت سال قصه نویسی جنگ، داستان های جنگ را از منظرهای مختلف تقسیم بندی می کند. او در یک مورد، ادبیات جنگ را به سه دسته زیر تقسیم می کند:

1- آثاری که در جهت تأیید مقاومت مردم اند.

2- آثاری که در جهت نفی مقاومت مردم هستند و بذر تردید و تزلزل را در روحیه مردم می کارند.

3- آثار کج دار و مریز که اگرچه جنگ را نفی نکرده اند، به تأیید آن نیز نپرداخته اند.

همو در جای دیگری ادبیات جنگ را به سه گروه آثاری از جنگ، آثاری درباره جنگ و آثاری در حاشیه جنگ تقسیم می کند. او همچنین این تقسیم بندی را نیز بیان می کند: جنگ با دشمن داخلی، جنگ با دشمن بعثی، جنگ دریایی با امریکا در خلیج فارس.

تقسیم بندی بر اساس زاویه دید و موضوع داستان ها نیز در کارهای سرشار دیده می شود (ر.ک. سرشار، 1373 به نقل از حداد، 1374: 40).

محمدباقر نجف زاده بارفروش نیز در مقاله «تأملی در داستان نویسی امروز ایران و داستان های جنگ» که در مجموعه مقالات سمینار بررسی رمان جنگ منتشر شده، پیشنهادهایی را برای دسته بندی ادبیات جنگ عرضه کرده است. از نظر او یک تقسیم بندی می تواند بر اساس نوع بیان باشد که در دو مقوله کلی جدی (حماسی و غیر حماسی یا رزمی و غیر رزمی) و غیر جدی (شامل داستان های معمولی، عاطفی و ساده، اندوهناک و تراژیک و طنز) است. همچنین این تقسیم بندی از مناظر زیر هم از پیشنهادهای ایشان است: گروه سنی، مکان داستان، قالب داستانی، شخصیت های داستانی، موضوع داستان، سبک، زن یا مرد محور بودن شخصیت ها و... (نجف زاده بارفروش، 1370 به نقل از حداد، 1374: 40)

بنا بر درو نمایم طرح در داستان ها و جهت گیری نویسنده یا روایت و نوع نگاه به جنگ نیز رویکردهای متفاوتی برای ادبیات داستانی جنگ ترسیم شده است. از جمله، تقسیم آثار جنگ به سه دسته زیر:

1- داستان های منفی نگر؛

2- داستان های مثبت نگر؛

3- داستان های تلفیقی از دو دیدگاه (حنیف، 1378 و 1386).

نوع دیگری از تقسیم بندی ادبیات جنگ بر اساس دوره تاریخی است. از این رو ادبیات جنگ می تواند به دو دوره تقسیم شود:

1- ادبیات زمان جنگ

2- ادبیات پس از جنگ

هرکدام از این دو دوره تقسیم بندی و ویژگی های خاص خود را دارد. در پژوهشی که نتیجه بخشی از آن در این مقاله عرضه می شود، ابتدا تقسیم بندی اخیر در مد نظر قرار گرفته و داستان های ادبیات جنگ در دو بخش زمانی مذکور تحلیل شده اند. سپس جریان هایی که در داستان نویسی جنگ وجود دارد و رویکردهای مختلفی که نویسندگان بهموضوع جنگ داشته اند و بر اساس آن رویکرد به نوشتن داستان پرداخته اند، ترسیم شده است. به بیان دیگر، نوع نگاه بهموضوع جنگ، مضمون و درونمایه خاصی را خلق کرده است. این مضمون و درونمایه در یک داستان، شباهت ها و تفاوت هایی با داستان های دیگر دارد. شباهت مضامین سبب می شود که یک داستان در یک رویکرد و دسته خاصی قرار گیرد و تفاوت مضامین، یک داستان یا رمان را از دسته یا مجموعه دیگر جدا می کند.

چرایی نوشتن از جنگ، موجب چگونگی نوشتن درباره آن شده و جریانها و رویکردهای متفاوتی را پدید آورده است. ادبیات جنگ، تغییرات مضمونی گوناگونی را گذرانده است. نویسندگان داستان های جنگ در دهه (60 دوره نخست) از خطوط مقدم جبهه گزارش می دادند یا خاطرات رزم و چگونگی به شهادت رسیدن هم زمان را به یاد می آوردند و تجربه های شرکت در جنگ را بهمضمون اصلی داستان هایشان تبدیل می کردند. همچنین

حفظ و دفاع از ارزشها و انتقاد از فراموشی آنها، حریم انقلاب اسلامی، ایثارگری، شهادت، اسارت و مسئله جانبازان از مضامین اصلی این داستانها است. پرداختن بهمسائل جنگ زدگان، جامعه و نگاه نفي به جنگی ارد و تشکیک درباره آن و بهویژه هم مسائل سیاسی پیرامون جنگ نیز به ندرت دیده می شود. اما از دهه 70 به بعد (دوره دوم) با پایان یافتن جنگ، بخش عمده ای از این ادبیات به شرح بازگشت رزمندگان از جبهه اختصاص می یابد. اغلب نویسندگان، داستان رزمندگانی را می نویسند که به خانه بر می گردند و با دنیای تازه ای مواجه می شوند. پرداختن به مسئله انسان در جنگ و انسان برآمده از جنگ در این داستانها بیشتر انعکاس یافته است.

مسئله اصلی پژوهشی که نویسنده در پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی انجام داده، توصیف، تحلیل و در نهایت ترسیم این رویکردها و انعکاس آن در ادبیات داستانی جنگ بوده است. به همین منظور با تحقیق در آثار و با عنایت به درونمایه داستانها، به رویکردهای متفاوت زیر رسیده است:

1- داستان های ارزش محور؛ 2- داستان های جامعه محور؛ 3- داستان های انتقاد محور؛ 4- داستان های انسان محور (3)

مبنای این پژوهش برای ترسیم این رویکردها، نوع نگاه نویسنده به موضوع جنگ، درونمایه و چگونگی بیان آن، نوع شخصیت پردازی و پیوند آن با درونمایه است. بنابراین، در این تحقیق متن اهمیت دارد نه نویسنده. ممکن است اثری از یک نویسنده در یک رویکرد و اثر دیگرش در رویکرد دیگری قرار گیرد. همچنین در قرار گرفتن يك اثر در رویکردهای خاص، مسئله بسامد برخی ویژگی ها مهم است، هر چند باز هم ممکن است بتوان آثاری را نشان داد که به بیش از يك رویکرد توجه کرد هاند. این مقاله که نتیجه بخشی از پژوهش مذکور است به داستان های رویکرد نخست (داستان های ارزش محور) و تبیین و توصیف ویژگی های آن می پردازد.

تحلیل توصیفی و انتقادی داستان های ارزش محور

1- پدید آمدن داستان های ارزش محور در پیوند با جریان ادبیات متعهد انقلاب اسلامی

در کنار تغییرات سیاسی، در حوزه نگرشها و مفاهیم فرهنگی نیز تغییرات وسیعی ایجاد کرد. جامعه انقلابی ایران شعارها و ارزش های ویژه ای داشت. هم در تبلیغات رسانه ای و هم در زبان و بیان رهبران انقلاب از هنجارها و ارزش های جدید صحبت شد. به فاصله دو سال از پیروزی انقلاب، جنگ تحمیلی نیز آغاز شد و ارزشها و هنجارهای

ویژه ای پیرامون آن شکل گرفت. جنبه های دینی و آیینی جنگ و حضور انسان های ایمان مدار در آن، سبب پدید آمدن فرهنگ و باورهای ویژه ای در جامعه گردید. در حوزه ادبیات نیز گونه ای نو از نویسندگان پدید آمدند که آثارشان درباره جنگ، بار ادبیات انقلاب اسلامی را نیز بر دوش گرفت و در پیوند با باورهای آیینی، بیانگر جهان بینی دینی و انقلابی شد.

این رویکرد در ادامه ادبیات متعهدی پدید آمد که از نیمه اول دهه پنجاه در ادبیات معاصر آغاز شده بود. با این تفاوت که در ادبیات متعهد پیش از انقلاب، اغلب تعهد به اجتماع و سیاست مطرح بود، اما در تعهد پس از انقلاب، ارزش‌های اسلامی و انقلابی نمود بیشتری پیدا کرد. پس از انقلاب، بخشی از جریان داستان‌نویسی از سلطه جریان چپ و تعهدی که تعریف می‌کرد خارج شد و به نوعی رئالیسم بومی همراه با آرمان‌های دینی رسید. این نگاه مدعی بود که به آرمان‌های عمیق و باطنی دین ناظر است؛ یعنی چیزهایی مثل ایثار، صداقت، شهامت، مهر و... که صفاتی عمیقاً انسانی‌اند. در واقع پس از پیروزی انقلاب اسلامی تحت تأثیر اندیشه‌های علی‌شریعتی و جلال‌آل‌احمد و روشنفکران دینی، دین به شکلی نهادینه شد که خود را از حیطه ارزش‌های فردی به ارزش‌های اجتماعی رساند و غیر از مسئولیت‌های فردی، بهم مسئولیت‌های اجتماعی نیز قائل شد. این نگاه دینی مدعی بود که می‌تواند انسان بماهو انسان را کامل‌تر ببیند. در این مسیر، نویسندگانی از جمله، امیرحسین فردی، قاسمعلی فراست، محسن مخملباف، داود غفار زادگان، محمدرضا کاتب، رضا رهگذر، ابراهیم حسن بیگی، رضا امیرخانی، محمد بکایی... داستان نوشتند. با آغاز جنگ هم این حرکت، شتاب بیشتری گرفت و گونه جدید ادبیات داستانی که تولد یافته بود، به پختگی قابل توجهی رسید. در واقع بخشی از ادبیات جنگ بار ادبیات انقلاب اسلامی راهم بر دوش گرفت.

2- مراکز اثرگذار در پیدایش و رشد داستان‌های ارزش محور

این رویکرد در آغاز و تا میانه راه اغلب به گروه نویسندگان خاص و حتی ناشران و مؤسسه‌ها و نهادهای معینی تعلق داشت که پاره‌ای از آنها در جنگ هم مشارکت داشته‌اند. از آغاز پیدایش جنگ، نوشتن درباره آن نیز تکلیف برخی قلمداد شد و در انحصار نهادها و مجموعه‌های ویژه‌ای قرار گرفت. در آثاری که آنها می‌نوشتند مسئله جامعه در جنگ و وجوه متعدد تغییرات اجتماعی منبعث از آن دیده نمی‌شود. در این آثار میزان جانب‌داری اثر از پسند مسلط جامعه، معیار سنجش و ارزش است. از آن‌جا که تغییر نگرش‌ها و ارزش‌ها، آثاری از این رویکرد که ماندنی و خواندنی باشند کم است.

از جمله مهم‌ترین مراکز رشد و توسعه این رویکرد که به نحوی به تئوریزه کردن اندیشه‌های مطرح در این رویکرد نیز پرداخته، نویسندگان معروف به جمع مسجد جوادالائمه هستند. در دهه شصت، عده‌ای از جوانان انقلابی که داعیه نویسندگی داشتند، در مسجد جوادالائمه جمع شدند و به داستان‌خوانی و نقد داستان پرداختند. این جلسات که چند ماه قبل از انقلاب پا گرفته بود و با داستان‌خوانی امیرحسین فردی و بهزاد بهزادپور تشکیل می‌شد، به کلاس‌های فعالی در زمینه قصه‌نویسی تبدیل شد. از میان این جوانان، نویسندگانی به ادبیات داستانی ایران معرفی شدند. از جمله:

احمد غلامی، محمدرضا کاتب، مصطفی خرامان، محمد حجازی، مهرداد غفارزاده و... شهید حبیب‌غنی پور نیز که در سال 1365 به شهادت رسید، از حاضران این جلسات بود. این جریان داستان‌نویسی به سبب خودجوش بودن جمع نویسندگان و نیز دوری از مراکز فرهنگی یا ادبی دولتی یا شبه‌دولتی (نظیر حوزه هنری) شاخص است. در این جمع آنچه بیش از همه بدان توجه می‌شد، پرداختن به نوعی رئالیسم بومی است که وجه مشترک عموم نویسندگان این جریان است. بعدها در تغییر مضمونی ادبیات جنگ در دهه هفتاد، نویسندگان این جریان اثرگذارند. (درباره این جریان ر.ک. یزدانی خرم، 2: 1384 و نیز ماهنامه ادبیات داستانی، شماره 266: 51)

جمع مسجد جوادالائمه توانست جریان ساز و دارای حرکتی مستمر و دائمی باشد. در این جمع داستان‌نویسان می‌خواستند با روش‌هایی کارگاهی به تربیت داستان‌نویسانی بپردازند که نیاز به انقلاب هنری را نیز درک کنند. آنها علاوه بر خواندن داستان‌ها برنامه کتابخوانی و نقد را نیز در سرلوحه کار خود قرار داد. انتشار «سوره، بچه‌های مسجد» نیز در همین جهت بود. فعالیت مشترک بین جوادالائمه و حوزه هنری که بعدها تنها در انحصار حوزه هنری باقی‌ماند. نکته مهم دیگر این بود که یاران جوادالائمه به هیچ عنوان نظریه پرداز سیاسی به شمار نمی‌آمدند. اغلب این چهره‌ها در سال‌های بعد یا به داستان‌نویسان امروز ایران تبدیل شدند یا در حوزه‌های فرهنگی به فعالیت خود ادامه دادند (یزدانی خرم، 1384).

نهاد مهم دیگر حوزه هنری بوده است. حوزه هنر اندیشه و هنر اسلامی سعی داشت هنر نو را با هنر سنتی پیوند زند و از آن مفهومی به نام هنر اسلامی بسازد. تا پیش از پیدایش حوزه هنری، مفهوم هنر از نگاه اندیشه اسلامی مبهم و محدود بود؛ مبهم از آن جهت که هنر در نگاه دینی و اسلامی بیش از آنکه دربرگیرنده عنصر خیال باشد شامل تکنیک بود و بیش از آنکه ریشه

در اندیشه داشته باشد متکی به مهارت بود و محدود از آن جهت که هنر اسلامی شامل چند رشته سنتی همچون نگارگری، خوشنویسی، معماری و شاعری بود و هنرهای جدیدی چون داستان‌نویسی، فیلم‌سازی، عکاسی و گرافیک در زمره هنرهای اسلامی نمی‌گنجد. هنر اسلامی بازسازی نقش خداوند بر زمین بود و هنرمند مسلمان نه خالق که بازآفریننده زیبایی‌های ملکوت بود. اما هنر جدید، نشستن بر جای خداوند بود و خلق زیبایی‌های ناسوت. همت مؤسسان و فعالان حوزه هنری از جمله محسن

مخملباف بر آن بود که میان این ملکوت و ناسوت پیوندي ایجاد کنند. در میان این مؤسسان برخی شاعران چون سید علی موسوی گرمارودي و طاهره صفار زاده و برخی روزنامه نگاران مانند رضا تهراني و سید مصطفی رخ صفت به چشم می خوردند که هم زمان با پیروزي انقلاب اسلامی ایران نهادي به نام نهضت فرهنگي اسلامی راه انداختند و آنگاه بر آن نام حوزه اندیشه و هنر اسلامی نهادند (قوچانی، 1386).

از مهم ترین فعالیت های حوزه هنري در خصوص تشویق خلق آثار ادبي در زمینه ادبیات جنگ می توان به تأسیس دفتر ویژه ادبیات انقلاب اسلامی و نیز مرکز آفرینش های هنري و نیز چاپ مجله ادبیات داستاني اشاره کرد.

این نشریه از آبان ماه 1371 جانشین جنگ سوره شد که پانزده شماره آن منتشر شده بود. دفتر هنر و ادبیات ایشار - از سال 1369 نویسندگان را به نوشتن رمان هایی درباره جانبازان فراخواند. در آذرماه 1367 «دفتر ادبیات و هنر مقاومت» حوزه هنري باهدف گردآوری و تدوین آثار ادبي و هنري به جای مانده از دوران دفاع هشت ساله به مسئولیت مرتضی سرهنگی تأسیس شد و طی یک دهه بیش از چهارصد عنوان خاطره، یادداشت های روزانه رزمندگان، داستان و نمایشنامه و فرهنگ جبهه انتشار یافت. مرکز فرهنگی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی نیز از سال 1373 به منظور توسعه فرهنگ و ادبیات دفاع مقدس اقدام به چاپ کتاب در این زمینه نمود.

«بنیاد حفظ آثار و نشر ارزش های دفاع مقدس» و «واحد جنگ وزارت ارشاد اسلامی» از دیگر مراکز حامی ادبیات داستاني جنگ بوده اند. بدین سان آثار گوناگونی در زمینه جنگ و انقلاب پدید آمد (دانشنامه زبان و ادب فارسی؛ مدخل «ادبیات داستاني.»)

3- پیوند داستان های ارزش محور با حوادث صدر اسلام و عاشورای امام حسین (ع)

شخصیت های داستان های ارزش محور عاوه بر دغدغه ملیت و وطن، دغدغه دی ندارند؛ به همین دلیل این رویکرد به سادگی با حوادث صدر اسلام و عاشورای امام حسین (ع) پیوند می خورد و از ادبیات آن تأثیر می پذیرد و جنگ میان حق و باطل قلمداد می شود. پایداری امام حسین (ع) در راه عقیده و اسلام و مبارزه آن حضرت با بنیان های ظلم و ستم در داستان های این رویکرد باز تولید می شود و نبرد میان جبهه حق (امام حسین رزمندگان ایرانی) و جبهه باطل (یزید رزمندگان عراقی) بی پایان نشان داده می شود. مثلاً در داستان «هفتاد و سومین» نوشته علی مودنی در مجموعه دلاویزتر از سبز، ماجرای عطش رزمنده ای مجروح با داستان عطش یاران امام حسین پیوند یافته، چنانکه نام داستان نیز اشاره به یاران امام حسین (ع) دارد که این رزمنده نیز به عنوان هفتاد و سومین نفر آن ها است. داستان های نخست محمد بکایی از این حیث شاخص است. محمد بکایی، نویسنده ای است که جنگ را در میدان نبرد تجربه کرده است. آنچه او می نویسد، از این حیث، اعتبار روایی بیشتری دارد. جزئیات واقعه چیزی است که او به چشم خود دیده و با آن زیسته است. جنگ برای او درونی شده و در داستان او نسبت تام و تمامی میان واقعیت و روایت برقرار است. نخستین مجموعه داستان او را که حوزه هنري در سال 1369 منتشر کرده، مقتل نام دارد و شامل هفت داستان کوتاه است. مقتل، از نخستین مجموعه هایی است که خاطره در آن با لحنی احساسی روایت داستاني می یابد. اهمیت این داستان ها در بیان گزارش های روایی از رشادت ها و شهادت هاست. یکی از این داستان های کوتاه که نامش، عنوان این مجموعه نیز قرار گرفته، «مقتل» نام دارد. در این داستان، میان روایت هایی که درباره عاشورا و امام حسین (ع) وجود دارد و نیز صحنه های جنگ تحمیلی، مواز بسازی صورت می گیرد. سه شخصیت این داستان یعنی حسین، عباس و قاسم و توصیف هایی که از آن ها بیان می شود، یادآور امام حسین، حضرت عباس و قاسم بن حسن (علیهم السلام) هستند. از این رو این داستان در پیوند میان عاشورا و میدان جنگ شاخص است. یا در داستان عروج از ناصر ایرانی، نام شخصیتی که شهید شده، حسین است و نام خواهر و مادرش به ترتیب زینب و زهرا.

محمد طیب نیز در داستانی به نام «قصه یوسف» به تلفیق قصه یوسف (ع) و داستان رزمنده ای با همین نام در جنگ می پردازد (رک. سلیمانی، 1380: 86). باز سازی و باز تولید شخصیت ها و حتی موقعیت ها و نیز روایت های تاریخی اسلامی و مذهبی در داستان های این رویکرد جلوه بسیار بارزی دارد. بنابراین، بعید است وقتی نام شخصیت داستان حبیب باشد نویسنده از ماجرای کربلا و شخصیت حبیب این مظاهر یاد نکند و وقتی نام رزمنده جوان ایرانی قاسم است به فرزند امام حسن (ع) (قاسم) اشاره ای نشود. از آثار دیگری که به نوعی میان حادثه کربلا و فضای جنگ ارتباط برقرار کرده است می توان از مجموعه داستان های هزار آفتاب (ابراهیم حسن بیگی و دیگران)، زیر شمشیر غمش (داود غفارزادگان)، از دیار حبیب، پدر عشق و پسر (سید مهدی شجاعی)، نیلوفرهای مرداب (احمد گلزاری و دیگران)، رندان تشنه لب و میقات عشق (حمید گروگان) نام برد (رک. میر عابدینی، 1286:1383).

محمد رضا سرشار درباره تأثیر پذیری داستان های سال های نخست از حادثه عاشورا می گوید:

«حادثه عاشورا در داستان هایی که در سال های اول جنگ نوشته شده به شدت حضور و نفوذ دارد؛ به طور یکه گاه این داستان ها را به سمت یک نوع تکرار برده و به حدی مبالغه در استفاده از حماسه کربلا و تأثیرش بر رزمندگان و الهام گیری آنها از آن حماسه شده است که مثال زدنی است. بسیاری از چهره های آن حماسه در این داستان ها حضور دارند و معمولاً رزمندگان در هر مرحله بحرانی جنگ به یاد یکی از شهدای کربلا می افتند و به این وسیله به خودشان روحیه و پشت گرمی می دهند و در خود استقامت ایجاد می کنند.» (سرشار، 18 : 1378).

او سپس به این موضوع اشاره می کند که با دور شدن از روزهای نخست جنگ این نظیره سازی ها کم رنگ می شود.

4-شهادت طلبی ویژه و مرگ آگاهی

در این داستان ها، زنده ماندن به هر قیمتی به صورت وسوسه ای توصیف می شود که بر ازنده انسان نیست. بنابراین، کسی که از جنگ زنده بازگشته باید خود را شماتت کند و مقصر بشمارد که به فیض شهادت نرسیده است. برای مثال به شخصیت ارمیا در زمانی با همین نام از رضا امیرخانی می توان اشاره کرد. ارمیا، دانشجو و ساکن یکی از خانه های زیبای شمال تهران است. او قصد دارد به جبهه اعزام شود ولی نه از شمال شهر. بنابراین، به یکی از مساجد جنوب شهر می رود و از آنجا داوطلب اعزام به جبهه می شود. در آنجا با مصطفی آشنا و عاشق مرام و رفتار او می شود. ارمیا به همراه مصطفی اعزام جبهه می شود. از جنگ هشت ساله فقط شش ماهش باقی مانده است. در روزهای آخر جنگ به قول خود ارمیا آخرین گلوله جنگ کمانه می کند و به جای ارمیا به مصطفی اصابت می کند. وقتی چند ماهی از امضای قرار داد صلح می گذرد و او به خانه بر نمی گردد، پدر برای برگرداندن او می رود. ارمیا به خانه باز می گردد. اما زندگی شهری برای او قابل تحمل نیست. او باز هم دانشگاه و خانه را رها می کند و برای ادامه سیر و سلوک خود به میان معدن چي هایی در شمال کشور می رود.

با شنیدن خبر وفات امام (ره) (اوضاع تغییر می کند و به تهران می آید و غرق در میان انبوه مشایعت کنندگان امام (ره) می شود. او همانند ماهی ای که دریا را از او گرفته اند، نمی تواند فراق امام را تحمل کند.

در داستان های این رویکرد پیش زمینه های مذهبی (به ویژه شیعی) و پیروی از راه امام حسین (ع) از دلایل عمده این نگاه به مرگ و شهادت است.

شهادت در این آثار جنبه تراژیک ندارد، بلکه مرگی آگاهانه و متعلق به انسان مختار و فداکاری است که با زهد و پرهیز نیرومند خود، هر پیشامدی را باشهامت و آغوش باز می پذیرد و از این رو جسمی که در این میان فدا می شود چندان اهمیتی ندارد. در نخل های بی سر وقتی که مادر ناصر خبر آزادی خرمشهر را می شنود، از بی اهمیت بودن شهادت فرزندش صحبت می کند:

> -سلا علیکم!

صدا به گوش زن آشناست؛ صدای صالح است؛ صالح موسی زاده

-سلام علیکم، بفرما بید.

-بتول خانوم؛ خبر خوش؛ تیریک؛ تیریک!

-چیه صالح چه خبری

-تا چند دقیقه دیگه همه ایران می فهمن؛ شاید همه دنیا.

-خرمشهر آزاد شده؟

-آره؛ گرفتیمش حالا من از خط او مدم مهمات ببرم؛ گفتم خبرو به شما بدم.

چهره زن گل انداخته خنده از لبش کنار نمی رود روی پایش بند نیست. بی اختیار اشک می ریزد و این پا و آن پا می کند. حرفی به گلویش آمده و می خواهد بزند؛ اما شادی امانش نمی دهد. لب باز می کند و بریده بریده به صالح می گوید:

-دیگه حالا... اگر ناصر هم... شهید بشه... غمی ندارم.

-چی؟

-می گم حالا دیگه ناصر هم شهید بشه غمی ندارم.

> پس... پس ناصر هم شهید شد (<افراست، 1367: 215)

در داستان عروج از ناصر ایرانی نیز وقتی خبر شهادت حسین را به پدرش می دهند با این گفت و گو روبه رو هستیم:

...> دوباره پرسید: خبری شده، محمد آقا؟ اگر خبری شده بهم بگو.

نگاهم را پایین انداختم و جواب دادم: آره، حاج یدالله، آره.

پرسید: کدامشان؟

جواب دادم: حسین.

پرسید: شهید شده یا مجروح؟

جواب دادم شهید شده.

پرسید: جنازه اش دست دشمن نیفتاده؟

جواب دادم: نه الحمدلله، تو پزشک قانونی است. وقتی این را گفتم... الله اکبر، الله اکبر... حاج یدالله دستهایش را رو به آسمان گرفت و از ته قلب که جگر مرا سوزاند، گفت الهی شکر، صد هزار مرتبه شکر که به بچه من لطف کردی و این سعادت را بهش دادی که با اولیائت محشور بشود، صد هزار مرتبه شکر که بهم ن توفیق دادی امانتی را که بهم سپرده بودی به سربلندی برگردانم (< ایرانی، 1363 : 37).

حتی منتقدان و نظریه پردازان این رویکرد که نظری همدلانه با آن

دارند، نگاه سوگ آمیز به شهادت را برنمیتابند و آن راهم اهنگ با باورها نمی دانند. محمد رضا سرشار در این زمینه در میزگردی در باب داستان جنگ می گوید:

« ... نکته دیگر تأکید روی جنبه های سوگ آمیزانه شهادت است کهم ادر شهید، همسر شهید و گاهی دوستان شهید آن را بروز می دهند. من این پدیده را یک مقداری با آن باورهایی که ادعا می شود، زیاد هماهنگ نمی بینم...» (سرشار، 19 : 1378)

او سپس به داستان های جنگ در شوروی و بلوک شرق اشاره می کند و بابیان این نکته که شخصیت داستان های آنها باوری به عالم غیب و بعد از مرگ ندارد، تأکید بر سوگواری را در داستان آنها منطقی تلقی می کند. اما از نظر او در داستان های ایرانی که شهادت لقاءالله است، سوگواری منفی است (ر.ک. همان).

5-مطلق بودن شخصیت ها

مطلق بودن شخصیت هاز ویژگی های بارز اغلب این داستان ها است. انسان های مردد در این داستان ها، اصولاً تغییر و تحول مثبت مییابند و هیچ گاه در تردید باقی نمی مانند. در برخی از این آثار چهره هایی که از رزمندگان ترسیم می شود، در حد تیپ باقی می ماند و تصویری که از آنها عرضه می شود، مذهبی است. یکی از دلایل این موضوع، این است که این داستان ها «داستان عقاید» است و آرمان ها و باورهای نویسنده بر داستان ها حاکم است و همه را به سویی واحد می برد. تحول شخصیت ها مطابق با همان جهت و جهان بینی ای برنامه ریزی ای است که نویسنده اراده کرده و نه برحسب بایسته های شخصیتی یا سیر عالی داستان. در بسیاری از داستان های رویکرد ارزش محور، با یک شرور مواجه هستیم که همواره در جهت عکس قهرمان عمل می کند. در واقع شرور این داستان ها یک تیپ است. این تیپ به نوعی باشخصیت کل شعبان در رمان زمین سوخته پدید می آید و در سایر داستان ها و رمانهای جنگ باز پروری و باز تولید می شود. در نخلهای بیسر، این فرد جایی خود را به راننده کامیونی می دهد که می خواهد در بحبوحه حمله، آب را به

قیمت گزافی به مردم بفروشد. در رمان گلاب خانم این فرد خسرو نام دارد که در پی سهمیه های جانبازان است یا می خواهد در هنگامه عملیات اجناس احتکار شده اش را به چند برابر قیمت بفروشد. در باغ بلور کریم، نقش شرور را برعهده دارد. یعنی کسی که تنها برای سود شخصی (گرفتن سهمیه خانواده شهدا) با لایه ازدواج می کند و جز آزار و اذیت روحی لایه، کار ویژه دیگری ندارد. پردازش این تیپ ها در داستان های جنگ برای بیان این مضمون است که نبرد تنها در جبهه نیست، بلکه در جامعه نیز دشمنانی هستند که باید با آنها جنگید.

نوشتن برای تبلیغ و آموزش در این رویکرد باعث پدید آمدن سنت روایی مشخصی شده که بر از شخصیت های فردیت نیافته، مشابه و باقی مانده در حد تیپ است. این تیپ ها بیش از اینکه طبع ساختار روایت باشند، مطیع باور و نظر نویسنده ای هستند که تمام عناصر داستان را برای بیان یک پیام به خدمت می گیرد. از طرف دیگر ضعف عناصر داستانی و شیوه روایت داستان باعث شده که پیام داستان پیش از آنکه از درون عناصر روایت دیده شود، از صدای نویسنده و راوی ای به گوش برسد که همنا با ارزش های مسلط زمانه است.

از جمله تیپ های رایج این رویکرد، رزمنده یا بسیجی عاشق، پیرمرد ایثارگر و فرمانده کاردان و فداکار (گاه به نام حاجی یا سید) نوجوان ایثارگر و فداکار بسیجی، مادر صبور شهید، همسر فداکار شهید، روحانی هدایتگر، روشنفکر سرخورده، منافق کور دل و شکنج هرگز عراقی و ... است. (سلیمانی، 86:1380)

6-گرایش تک صدایی و روایت ایدئولوژیک

از نظر بازتاب صداها و روایت نگاه های متعدد در باب جنگ داستان های این رویکرد را می توان به دو گروه تقسیم کرد:

گروه نخست: داستان ها و رمان هایی که صرفاً تک صدا و ایدئولوژیک هستند و رویکردشان تبلیغی است.

گروه دوم: داستان ها و رمان های که به مبانی زیبایی شناختی و مسائل اجتماعی و بازتاب نگاه های غیر تبلیغی و متفاوت هم توجه دارند.

تفاوت این دو گروه در نزدیکی داستان های گروه دوم به رویکرد جامعه محور و گذشتن از نگاه تبلیغی و مرزهای تقدیرگرایی صرف و برخی دیدگاه های سیاسی و نیز توجه بیشتر به مبانی زیبایی شناختی داستان است. داستان های گروه نخست عموماً در زمان جنگ و در دهه شصت پدید آمده اند و داستان های گروه دوم از اواخر دهه شصت به بعد نوشته شده اند. میان این دو گروه می توان به دوره ایت حت عنوان دوره گذار نیز قائل شد.

1-6 گروه نخست

فضای داستان ها و رمان های گروه نخست اغلب تک صدا و ایدئولوژیک است. تک صدایی و ایدئولوژیک بودن داستان، باعث می شود شخصیت ها در دودسته خوب و بد، سیاه و سفید، باورمند و غیر باورمند تثبیت شوند و هر یک دارای هویتی ثابت و تجلیت ما معیار خوبی و بدی جلوه کنند. این امر نتیجه حضور زیاده از حد نویسنده در داستان و قضاوت عقیدتی به جای توصیف داستانی در مواجهه با اشخاص و رویدادهای داستان است.

همچنین، در این داستان ها زمین ه اجتماعی بسیار کم رنگ است و تقریباً نادیده گرفته شده است و خبری از کنش و واکنش های سال های جنگ و تلاطم ها و تخاصم های نیروهای حاضر در عرصه سیاست و اجتماع، در ایران دهه شصت نیست. نوشتن برای تبلیغ و آموزش در این رویکرد باعث پدید آمدن سنت روایی مشخصی شده که بر از شخصیت های فردیت نیافته، مشابه و باقی مانده در حد تیپ است. این تیپ ها بیش از اینکه مطیع ساختار روایت باشند، مطیع باور و نظر نویسنده ای هستند که تمام عناصر داستان را برای بیان یک پیام به خدمت می گیرد. از طرف دیگر ضعف عناصر داستانی و شیوه روایت داستان باعث شده که پیام داستان پیش از

آنکه از درون عناصر روایت دیده شود، از صدای نویسنده و راوی ای به گوش برسد که همنا با ارزش های مسلط زمانه است.

این آثار در ستایش از مقاومت، پایداری و دفاع از کشور و حریم انقلاب اسلامی نوشته شده اند و هدفشان تهییج روحیه رزمندگان و تقویت روحیه سلحشوری و استقلال خواهی و دفاع در مردم است. در واقع، انجام دادن رسالت عقیدتی و دفاع از ارزش های انقلابی و اسلامی هدف نویسندگان این جریان است. اغلب این کارها توصیف جلوه های مقاومت است و کمتر به علل و اسباب یا آثار و عواقب جنگ اهمیت می دهند. داستان هایی از این رویکرد که در زمان جنگ نوشته شده، جوینده نوعی فضیلت و تقدس در دفاع

است و آنچه پس از جنگ پدید آمده، نوستالژی بازگشت به وطن (جبهه) برای رزمندگان است که شهید نشده و مرثیه سرای فضیلت های فراموش شده است. تردید و پرسش درباره جنگ در این داستان ها کمتر دیده می شود. اگر هم پرسش های مقدری وجود داشته باشد، همواره پاسخ های تردیدناپذیری به آنها داده می شود.

2-6 دوره گذار

دوره گذار ادبیات داستانی ارزش محور از داستان های صرفاً تبلیغی به سمت داستان هایی که به عناصر زیبایی شناختی و مسائل جامعه نیز توجه دارند، بارمان باغ بلور مخلص شروع می شود. مخلص چند دوره نویسندگی و کار دارد. در آثار نخستش (مثل فیلم های توبه نوح، استعاده و

نمایشنامه های شیخ شهید، حصار در حصار و مرگ دیگری و مجموعه داستان دو چشم بی سو) تقابل دوجهان بینی مادی و الهی را مطرح می کند و در پی تبیین جهان بینی الهی است. در همین باره > یادداشت هایی در زمینه قصه نویسی و نمایشنامه نویسی < را می نویسد و بعدها در مقدمه ای بر هنر

اسلامی، به تبیین نظریه هنر اسلامی می پردازد. کمکم نگاه تلخ به زندگی و بیان درد و رنج های آن در نوشته های بعدی او نمود می یابد؛

اما تأثیر عالم غیب و نگاه عرفانی در این آثار نیز وجود دارد. اعتراض به تحقق نیافتن آرمانهای انقلاب از جمله عدالتخواهی، راهی را پیش پای مخلص می نهد که دقیقاً عکس نوشته ها، باورها و نگاه های نخستش عمل می کند. رمان باغ بلور، در میان آثار نویسنده شاخص است و به مثابه مرز میان دو وجه نویسنده است. گسست از مخلص نخست به مخلص دوم، از همین رمان شروع می شود. باغ بلور در میان آثار ادبیات داستانی جنگ نیز به سبب بیان مضامین جدید اهمیت دارد (4) این رمان حاصل دوره دوم فکری نویسنده است؛ یعنی وقتی که علاوه بر نگاه ایدئولوژیک، نگاه فلسفی نیز در آثار او نمود می یابد. او در این رمان با به مسائل اجتماعی قدر و مرتبه بیشتری می دهد و از آنچه به ناروا بر انسان می رود ناراضی است. در این رمان علاوه بر اینکه به ارزش هایی که نادیده گرفته شده، اعتراض می شود، درباره برخی ارزش ها نیز بازنگری می شود.

مثلاً شهادت که ارزش بوده، قدر سابقش را از دست می دهد. در صحنه ای از بازی کودکان آمده است:

«دست سلمان را گرفت و به خواستگاری سمیره آورد.

سمیره عروسکش را بغلش کرده بود و تکان تکان می داد.

ساره گفت: خب سلمان آقا شما چه کاره هستید؟

سمیره گفت: شهیده.

ساره گفت: آهه، شهید که کار نیست. اصلاً بازی نمی کنم ها.

سمیره گفت: پس شهید چیه؟ بیکاریه؟

ساره گفت: شهید چیزه. شهید یعنی رفته پیش خدا».

(مخلص، 212 : 1365)

رمان روایتی خطی دارد و از دیدگاه راوی دانای کل نقل می شود که گاهی به ضرورت به ذهن و افکار شخصیت ها بسیار نزدیک شده است. باغ بلور با توصیف درد زایمان لایه شروع می شود و با دو دیدگاه ترکیبی بسط می یابد. یک دیدگاه متعلق به قهرمانان رمان است و دیگری که تا ش می کند نظر انتقادی قهرمانانش را به نفع ارزش های دینی و ایدئولوژیک توجیه کند. نگاه هر یک از شخصیت های داستان با تفسیر و تبیین های حکیمانه راوی همراه است. نگاه شخصیت های داستان به پیرامون همراه با انتقاد است و ذهنیات و درونیات بازماندگان جنگ را که در رنج و اندوه اند

به تصویر می کشد. اما دیدگاه ارشادی راوی سعی می کند نگاه قهرمانان داستان را به نفع ارزش های رایج توجیه کند ولی دخالت او در امر واقع به روال رئالیستی رمان لطمه جدی می زند؛ راوی در این داستان > من قهرمان < نویسنده است و همیشه حضوری سای

هوار دارد. یعنی فقط ناظر نیست، بلکه خود کبکی از شخصیت های داستان می شود و داستان را از زاویه دیدی درونی خود نگاه می کند. هرچند راوی به خواننده نمی گوید که نویسنده است، اما گاه فقط از طریق برخی قرائن می شود به ماهیت او پی برد. مخملباف استفاده از این زاویه دید را توجیه کرده است:

>حضور من مزاحم در رمانها همان حرفی است که در ادبیات فرانسه رومن رولان دارد، بدون آن تصنع برشته که مرده شورش را ببرد. دیگران هم در ایران خودمان دارند. و من در باغ بلور داشته ام که با یک دیزالو نه چندان رگ، جریان داستان قطع می شود یا راوی قهرمان حرف می زند و درد دل می کند؛ اما نمی توانید مرز معین کنید؛ چراکه در لحظه ای که در فرم کار غرقید اتفاق می افتد (< پنج ساعت گفت و گو با محسن مخملباف، 30:1366) تحمیل دیدگاه های راوی نه تنها به واقع گرایی داستان آسیب می رساند، بلکه پیرنگ داستان را هم دچار مشکل می کند. پیرنگ داستان به دلیل رویکردهای خاص و تحمیل دیدگاه های راوی آسیب می بیند. زیرا گاه دخالت راوی، سیر داستان را به نفع دیدگاهی خاص تغییر می دهد و باعث می شود یأس و بدبینی حاکم بر رمان با دخالت فرا واقعیت تغییر کند. در تحول برخی شخصیت ها و نیز تغییر نگرش مخاطب گاه حوادثی پیش می آید که دلیل منطقی ندارند.

گاه با داستان هایی سروکار داریم که به شیوه رئالیسم جادویی یا پست مدرن نوشته می شوند و در آن ها پیرنگ داستان تابع قواعد ویژه ای است و تغییر آن منطقی است؛ اما باغ بلور اینگونه نیست و تنها تحمیل دیدگاه راوی سبب بروز چنین آسیبی شده است.

>رمانهای ایدئولوژیکی بدترین رمانها هستند، به دلیل اینکه سیر حرکت، طرح و توطئه، الگو و شخصیت های رمان را ایدئولوژی، یعنی چیزی غیرقصوی، غیرروایی تعیین کرده است. خود مختاری رمان ناقض وابستگی ایدئولوژیکی است و کسی که کار جدی می کند یا ایدئولوژی را طوری برای شخصیت ها درونی می کند که اصلاً ایدئولوژی دیگر به صورت ایدئولوژی مطرح نمی باشد... یا ایدئولوژی را به صورت شخصیت واحدی می بیند که در ساخت رمان به اندازه بقیه شخصیت ها شرکت می کند و در ایجاد توازن و تعادل درونی رمان مثل بقیه نقشی ایفا می کند (< برآهني، 65:1380).

گروه دوم

اما گذشت زمان باعث شده داستان هایی در این رویکرد پدید آید که به لحاظ ارزشهای زیبایی شناختی و نیز اصول داستان نویسی موفق تر و ماندگارتر از نمونه های سال های نخست جنگ باشند. در این داستان ها زمینه اجتماعی هم دیده می شود و کنش و واکنش های سال های جنگ و تلاطم ها و تخاصم های نیروهای حاضر در عرصه سیاست و اجتماع، در ایران دهه شصت هم در داستان بازتاب می یابد. نوشتن تنها برای تالیف و آموزش نیست و در کنار باور و نظر نویسنده داستان صداهای دیگر هم شنیده می شود. در این داستان ها زندگی نیز اهمیت می یابد و ارزش پیدا می کند. به طور مثال در سفر به گرای 270 درجه، نمادهای زندگی در موقعیت و وضعیت جنگ حضور پررنگی دارد. شخصیت اصلی داستان نوجوانی است که پیش و بیش از اینکه با دنیای جنگ مرتبط باشد، با دنیای سرشار از امید به زندگی و اقتضانات خاص دنیای کودکی و نوجوانی همراه است. دنیایی فارغ از اندیشه مرگ، خشونت و تباهی. از این رو در داستان، گزاره هایی که شخصیت اصلی را به دنیای کودکی ربط می دهند بسیار است:

>رویا خودش را می اندازد روبم و توی گوشم می گوید: داداش برام کشتی می سازی؟ مادر زیر بال رویا را می گیرد. بلند شو بریم مادر. بذار داداشت درس بخونه. رویا را تو هوا می قایم: بذار باشه، برو کاغذ بیار تا برات بسازم (< دهقان، 9: 1384)

امروزه این رویکرد می تواند مدعی رسیدن به نوعی رئالیسم بومی باشد. از میان این نمونه هایت قریباً موفق می توان به دوشنبه های آبی ماه از محمدرضا کاتب، ریشه در اعماق از ابراهیم حسن بیگی، سفر به گرای 270 درجه از احمد دهقان و ارمیا و بیوتن از رضا امیرخانی اشاره کرد.

الگوهای مشابه پیرنگ

بسیاری از داستان های ارزش محور در نظام پیرنگ از الگوهای مشابه استفاده می کنند. یک ماجرا در داستان های مختلف تکرار می شود و پیرنگ داستان های بسیاری یکسان است. از جمله الگوهایی که در این داستان ها دیده و تکرار می شود، الگوی <رویارویی و تغییر > الگوی <بازآموزی و تغییر > است.

پیرنگ داستان بلند عروج از ناصر ایرانی بر مبنای الگوی <رویارویی و تغییر > شک لگرفته است. مهدی (شخصیت اصلی داستان) فوتبالیستی ماهر است.

حسین) دوست صمیمی مهدی) نیز از باز کینان خوب تیم فوتبال محله است. حسین به جبهه می رود و پس از مدتی خبر شهادت او را می آورند.

شهادت حسین و یادآوری خاطرات او، همراه با نقل قول های اطرافیان و همزمانش بر مهدی اثر بسزایی می گذارد و او باوجود مخالفت والدین به جبهه می رود. آشنایی با رزمندگان و روحیات آنها و شنیدن وصف رشادتهای حسین درنبرد با دشمن، مهدی را به فردی عاشق خدا و میهن تبدیل می کند؛ به طوریکه هنگام عملیات و روزهای بعد از عملیات، در حمات تلافی جویانه دشمن، به عنوان آریجی زن و تیربارچی، دشمنان را وادار به تسلیمی ا فرار می کند.

فصل نخست داستان که > کتاب اول: بیداری < نام گرفته شرح رویارویی شخصیت اصلی داستان است. این فصل در پنج بخش به نام های > بازی برگشت، آخرین دیدار، نامه، پرتو شمع و تصمیم <، نوشته شده و در آن شرحی از دل بستگی مهدی به بازی فوتبال بیا نشده است. تمام هوش و حواس او در پیگیری فوتبال است تا وقتی خبر می رسد که یکی از دوستان او که اتفاقاً در تیم فوتبال محله هم بوده شهید شده است. آنچه پس از این روی می دهد نقل صحنه ها، گفت وگوها و برخوردهایی است که سبب تحول این نوجوان و انتقال او از یک مرحله از زندگی بهم مرحله ای دیگر می گردد.

نام فصل های کتاب و بخش های داخلی هر فصل نیز بر مبنای همین الگوی رویارویی و تغییر شکل گرفته است. فصل نخست، شرح رویارویی و بیداری است؛ از این رو نام آن بیداری است؛ نوجوانی که شب و روزش با زمین فوتبال (به عنوان نشانه ای از سرگرمی یک نوجوان) می گذرد، در برابر وقایعی قرار می گیرد که سبب می شود نه تنها بازی فوتبال و دل بستگی هایش را رها کند، بلکه پا به دنیای دیگری بگذارد که شرح آن در فصل دوم داستان آمده است. این بخش > کتاب دوم: دگر دیسی < نام دارد؛ زیرا شرح تغییر است. فصل دوم، در شش بخش روایت می شود: > در راه، نخستین آزمایش، شهید زنده، نیروی طوفان، شب خونین و پرواز <. بخش آخر فصل دوم هم که پرواز نام دارد، هماهنگ با نام داستان است. در این بخش شخصیت آرمانی راوی به عروج می رسد.

در داستان > ضریح چشم هایت و <، از سید مهدی شجاعی، قاسم شهید شده و پنج شبانه روز است که پیکرش در منطقه ای دور از دسترس رزمندگان و در تیررس دشمن قرار دارد. پدر پیرش که باقی خانواده را نیز در موشکیاران از دست داده، برای بازگرداندن فرزند، وارد منطقه می شود و باتحمل سختی و مشقت بسیار خود را به او می رساند، اما با دیدن شهدای دیگری از همزمان قاسم از خواسته اش منصرف می شود. نویسنده در پیرنگ این داستان از الگوی > رویارویی و تغییر < بهره برده است. پدر بعد از دیدن یک صحنه از خواست هاش منصرف می شود:

> ای وای! باز هم انگار جنازه در این بیابان هست. چند قاسم دیگر بر خاک افتاده است؟ قاسم جان! عزیز دل! پاره جگر! می دانی که برای چه آمده بودم، آری ولی اکنون می خواهم دست خالی برگردم. اگر تو تنها بودی تو را می بردم؛ اگر می توانستم همه قاسم ها را از بیابان جمع کنم، باز تو را می بردم اما بپذیر که بردن تو تنها، نهایت خودخواهی است؛ خداپسندانه نیست. این بزرگترین گناه است (<... همان 15 >)

در داستان > دیدار معشوق < از همین نویسنده زنی بالای سر شوهر شهیدش به عجز و لابه می پردازد. او در آغاز ازدواج به مرد قول داده با ارز شهایی که مرد پایبند آن است، همراهی کند، اما در طول زندگی مشترک به کج روی ها و انحرافات که از پیش داشته ادامه می دهد، او بد حجاب و غرق در گناه و آلودگی است و مرد را از سلوک بازمی دارد و چون مانعی بر سر راه اوست. مرد، مؤمن و مهربان و راه یافته است و سعی در اصلاح و تربیت زن دارد، اما با شکست مواجه می شود. همسرش، چنانکه او می خواهد، اصلاً حیدر نیست و به رهنمودهای او توجه ندارد. زن، با شهادت همسرش به خود می آید و بر بالین او از کرده هایش پشیمان می شود. مکان داستان

اتاقی است که یک شب شهید را در آن نگهداری می کنند. به نظر می رسد مکان، در تغییر و تحول زن نقش دارد. نویسنده در پیرنگ این داستان از الگوی > نوآموزی و تغییر < استفاده می کند. بدین معنی که زن داستان در پی شهادت همسرش متحول می شود و به آگاهی جدیدی دست می یابد.

اما در پیرنگ، عنصر کشمکش بسیار ضعیف است؛ به همین دلیل، تغییر و تحول زن بر بالین همسر شهیدش باور ناپذیر می نماید. به عبارت دیگر، تمهیدات تحول شخصیتی زن بیان نشده و پیرنگ داستان علی و معلولی نیست.

داستان کوتاه < زنبورک > از اسماعیل عرب خوبی بیان می کند که قرار گرفتن در موقعیت های مختلف سازنده و به وجود آورنده برخوردهای متفاوت است. جنگ يك موقعیت و پدیده جدید است که سبب ایجاد اقتضائات جدیدی می شود. در این داستان، موقعیت جدید، یک کودک را در مقابله با پدیده جدید دگرگون می کند. در وضعیت های مختلف، باید برای خوشحال کردن دیگران و تسکین دردهای خود، از ابزارهایی که بعضاً متضاد هم هستند، استفاده کرد. چنانکه هر چند نوای یک ساز، دلنشین و باعث تسکین دردهاست؛ اما گاهی حتی صدای مسلسل هم می تواند باعث آرامش و خوشحالی شود. در یک روز گرم تابستانی در ایام منتهی به اشغال خرمشهر اتفاق می افتد. شهر به هنگام بمباران دشمن از دیدگاه یک کودک توصیف می شود. سالم دارد زنبورک می زند. انفجارهای گاه به گاه، نوای زنبورک را می بُرد. اما او همچنان می نوازد. وقتی صدای زنبورک اوج می گیرد، زنی بر اثر ترکش گلوله ها مقابل چشمان کودک تکه تکه می شود. سالم از مشاهده این صحنه چنان آشفته می شود که خارک زنبورک را می شکند. در انفجار بعدی، سالم زنبورک را گم می کند. هیولای جنگ پیش می آید. کودک، ساز شکسته اش را دوباره پیدا می کند. اما سر درگم است که با آن، چه کند. دی فولو (پیرزنی که سالم را بزرگ کرده و در حکم مادر اوست) با دستش به دور اشار هم ی کند: < زنبورک تازه ات آنجاست >. پسرک مسلسل را می بیند که جوانی در کنارش به خون غلتیده است. سالم، زنبورک را زمین می گذارد. مسلسل به دست می گیرد و پا به جهان بزرگ سالی می گذارد.

پیرنگ داستان بر اساس الگوی < رویارویی و تغییر > بنا نهاده شده است. رویارویی با موقعیت جدید، تغییر جدیدی را برای کودک نوازنده زنبورک پدید می آورد؛ او پا به دوران بزرگ سالی نهاده است.

رمان گلاب خانم از قاسمعلی فراست درباره سیر فکری و روحی یک جانباز از مرحله آغازین آسیب دیدن تا به دست آوردن هویتی جدید است. موسی که در جبهه صورتش آسی بدیده، از روبه رو شدن با خانواده و نامزدش واهمه دارد، زیرا میت رسد از سوی آنها پذیرفته نشود. او پس از اینکه مجروح می شود نمی خواهد که با اطرافیانش روبه رو شود. از این رو هویتش را پنهان و مدت ها در آسایشگاه زندگی می کند. در آسایشگاه او با جانبازان دیگری آشنا می شود و این آشنایی سبب می شود که او خود را باز یابد و به آغوش خانواده باز گردد.

پیرنگ داستان دو بخش دارد. بخش نخست که بر تشویش بنا شده، مرحله گسستگی است و بخش دوم که تشویش ها از بین می رود مرحله پیوستگی است و از دو الگوی < رویارویی و تغییر > و < نوآموزی و تغییر > پیروی می کند.

از سوئی پدر موسی با دیدن فضای جبهه متحول می شود و پا به آن دنیای متفاوت می نهد و از سوی دیگر موسی در دغدغه ذهنی اش، سرانجام هویت جدید خویش را می پذیرد. الگوی رویارویی در این داستان با شخصیت پردازی او به سرانجام می رسد و جست و جوی ذهنی و بیرونی اش در هم می آمیزد. او در روزی که قرار بود هم و سی برای برگزاری مراسم عروسی بیاید و از او خبری نمی شود، راهی جبهه می شود تا از او خبری بگیرد.

رزمندگان دارند برای عملیاتی آماده می-شوند. میرزا را ترسی فرا گرفته است که برای دیگران چندان ملموس نیست. میرزا در برخورد با پوریا که در سنگر، نقاشی می کند به درک شور درونی رزمندگان می رسد و متحول می شود. پوریا در این میان در پیوند با شخصیت میرزا نقش متحول کننده را بر عهده دارد. موسی که بعد از مجروح شدن، هویتش متزلزل شده در رویارویی با جانباز دیگری، مرحله نوآموزی و تغییر را طی می کند و به نزد خانواده برمی گردد. همین اتفاق برای گلاب می افتد. او پس از رویارویی با همسر جانبازی، مصمم می شود موسی را با همان وضعیت بپذیرد. در بخش گسستگی، اضطراب و دلواپسی همه را در بر گرفته است و بیشتر اشخاص داستان در رنج و التهاب به سر می برند. بخش های پایانی داستان شرح مرحله < پیوستگی > است.

ایام هجران به سر رسیده و گره شکلات گشوده می شود. این دو بخش، در تقابل باهم، نوعی هماهنگی پدید می آورند (ر.ک. صابر پور 1393 : 186)

فریدون عموزاده خلیلی نیز در داستان کوتاه < پرستوها > از الگوی رویارویی و تغییر بهره برده است. زهرا، می خواهد با مرتضی ازدواج کند. مرتضی جانباز جنگ است. اطرافیان زهرا او را بر حذر می دارند و حتی مرتضی نیز مخالف است، اما سرانجام زهرا که در پی رضای خداوند است بر دیگران غلبه می کند. آنها بهم نزل امام خمینی (ره) می روند تا خطبه عقد را بخواند. در پیرنگ داستان عنصر تعلیق و طرح معماگونه موضوع، سبب جذابیت می شود. زهرا در وضعیت بلاتکلیفی قرار دارد و می خواهد برای جلب رضای خدا با جانبازی که چشم و دسته ایش را از دست داده ازدواج کند؛ اما اطرافیان او با این ازدواج موافق نیستند. او خود نیز با اینکه در پی رضای خداست تردیدهایی دارد. خواننده داستان نیز کنجکاو است که بداند چه خواهد شد.

کشمکش در پیشبرد پیرنگ داستان مؤثر است. این کشمکش از سویی درونی است و از سویی بیرونی. کشمکش درونی زهرا با عنصر رؤیا که وارد داستان می‌شود، از بین می‌رود و زهرا به اطمینان قلبی می‌رسد. در عالم خواب و بیداری آقای > بهشتی کرا می‌بیند. بهشتی شال سبزی به او هدیه می‌کند تا به مرتضی بدهد و او را راهنمایی می‌کند. مرتضی نیز راضی به این امر نیست، اما اصرار دختر او را راضی می‌کند. نام داستان (پرستوها) از این حیث با این دو شخصیت داستان مرتبط است. پرستو پرنده ای است که نماد ایثار است و این صفت، ویژگی دو شخصیت این داستان (زهرا و مرتضی) است. کشمکش بیرونی هم که میان زهرا با مادر و دوستش است با صحنه ای روحانی برطرف می‌شود. مادر وقتی به دیدار امام می‌رود، متوجه اشتباه خود می‌شود.

نتیجه گیری

چرايي نوشتن از جنگ، موجب چگونگي نوشتن درباره آن شده و بنا بر نگاهی که نویسندگان به موضوع جنگ و پیامدهای آن داشته اند، رویکردهای متفاوتی در داستان نویسی جنگ پدید آمده است. از جمله: داستان های ارزش محور، داستان های جامعهم حور؛ داستان های انتقاد محور و داستان های انسان محور.

داستان های ارزش محور در ستایش از مقاومت، پایداری و دفاع از کشور و حریم انقلاب اسلامی نوشته شده اند و هدفشان تهییج روحیه رزمندگان و تقویت روحیه سلحشوری و استقلال خواهی و دفاع در مردم است. در واقع، انجام دادن رسالت عقیدتی و دفاع از ارزشهای انقلابی و اسلامی هدف نویسندگان این جریان است. ویژگی اغلب این آثار توصیف جلوه های مقاومت است و کمتر به علل و اسباب یا آثار و عواقب جنگ اهمیت می‌دهند. داستان هایی از این رویکرد که در زمان جنگ نوشته شده، جوینده نوعی فضیلت و تقدس در دفاع است و آنچه پس از جنگ پدید آمده، نوستالژی بازگشت به وطن مألوف (جبهه) برای رزمندگان است که شهید نشده و مرثیه سرای فضیلت های فراموش شده است. تردید و پرسش درباره جنگ در این داستان ها کمتر دیده می‌شود. اگر هم پرسش های مقدری وجود داشته باشد، همواره پاسخ های تردیدناپذیری به آنها داده می‌شود.

اما گذشت زمان باعث شده داستان هایی در این رویکرد پدید آید که به لحاظ ارزشهای زیبایی شناختی و نیز اصول داستان نویسی موفق تر و ماندگارتر از نمونه های سال های نخست جنگ باشند. در این داستان های اخیر زمینه اجتماعی هم دیده می‌شود

در این رویکرد نکات زیر برجسته است:

- 1- ستایش از مقاومت، پایداری و دفاع از کشور و حریم انقلاب اسلامی؛
- 2- تهییج روحیه رزمندگان و تقویت روحیه سلحشوری و استقلال خواهی و دفاع در مردم؛
- 3- جویی نوعی فضیلت و تقدس در دفاع؛ و نوستالژی بازگشت به وطن مألوف (جبهه) برای رزمندگان ای که شهید نشده و مرثیه سرایی برای فضیلت های فراموش شده؛
- 4- پیوند با حوادث صدر اسلام و عاشورا ی امام حسین (ع)؛
- 5- آغاز راهی برای پرداختن به نوعی رئالیسم بومی همراه با آرمان عمیق دینی در ادبیات معاصر ایران و استوار شدن پایه های این شیوه در داستان های متأخر؛
- 6- تبلیغی بودن برخی از داستان های اولیه و ساده بودن آنها در عناصر داستانی؛
- 7- ساده بودن بافت زبانی. زبان این داستان ها ساده است. زیرا داستان وقتبیت بلیغی باشد در آن از زبان استعاری پرهیز می‌شود؛
- 8- تبلیغی بودن داستان های سالهای نخست این رویکرد، منجر به تک صدایی و تک معنایی بودن شده است؛
- 9- در زبان داستان، عناصر و اصطلاحات خاص جبهه فراوان است؛
- 10- داستان ها عموماً جنبه رئالیستی دارند و از سوررئالیسمی اسبک های دیگر داستان نویسی خبری نیست. جنبه های اعجاز آمیز این داستان ها نیز برای کسی که باور دینی دارد، غیر واقعی نیست؛
- 11- تغییر و تحول شخصیت های داستانی به سمت و سوی حق است، ضد قهرمان نیز تغییر و تحول ندارد؛

12-نوشتن بر اساس الگوهایی که نظام ادبی ادبیات داستانی جنگ در این رویکرد را تشکیل می‌دهد. از جمله این الگوها، الگوی رویارویی و تغییر و نوآموزی و تغییر است.

13-نویسندگان در این رویکرد عموماً همدلانه و جان‌بدارانه با نظام سیاسی و ارزش‌های جامعه می‌نویسند.

یادداشت

1-پیش از این، نویسنده در مقاله «ادبیات داستانی جنگ و تعابیر دیگر آن در ایران» در این باره نوشته است. (ر.ک. سعیدی، 1387) نیز، پیشنهاد می‌کنم در کنار خواندن تعریف جنگ و ادبیات جنگ در نشانی مذکور، این مقالات را هم ببینید:

الف) احمد شاکری، «سایه جنگ بر سر دفاع مقدس»، در: گام نهادن بر شیب تند، تهران، خانه کتاب، 1391

ب) احمد شاکری، «هنجار شناسی جنگ و دفاع از منظر داستان»، در: گام نهادن بر شیب تند، تهران، خانه کتاب، 1391

این دو مقاله احمد شاکری به رغم اینکه به نظر می‌رسد نگاه بی‌طرفانه‌ای ندارد، در دسته‌بندی نظر‌ها و آنچه پیش از این گفته شده موفق است و ایده‌ها و پرسش‌های خوبی را بیان می‌کند.

ج) مسعود کوثری «درآمدی بر جامعه‌شناسی ادبیات جنگ»، در: نامه پژوهش؛ ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره 9، 1377. برای کوثری بیشتر منظر و وجه جامعه‌شناسانه متن ادبی اهمیت دارد.

2. این تقسیم از دکتر مسعود کوثری است. (ر.ک. مسعود کوثری، «درآمدی بر جامعه‌شناسی ادبیات جنگ»، در: نامه پژوهش؛ ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره نهم، تابستان، 1377

3-ر.ک. مهدی سعیدی، رویکردهای عمده ادبیات داستانی جنگ (طرح پژوهشی)، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی جهاد دانشگاهی، 1386

4-مخملباف پیش از این در داستان‌های دیگری از جمله «قص‌های برای جبهه» در مجموعه داستان دو چشم بی‌سو به جنگ پرداخته است. این داستان که از نخستین داستان‌های جنگ است، در بهار 1360 یعنی نزدیک به حدود شش ماه بعد از شروع جنگ نوشته شده است. ماجرای داستان شرح طرح یا پیرنگ قص‌های است که نویسنده‌ای بنا دارد برای جبهه بنویسد.

منابع

1-آیین و ند، صادق، (1370) ادبیات مقاومت، کیهان فرهنگی، سال هشتم، شماره 79

2-برومند، فیروزه، (1384) کتاب شناسی دفاع مقدس 2، جلد، تهران، صریح.

3-بکایی، محمد، 1382 سرپیچی از پیچهای هزار چم، تهران، نیلوفر.

4-بوتول، اریکف، 1377 به سوی قرآنتی نو از مفهوم شهادت از منظر انسان‌شناسی و جامعه‌شناسی، نامه پژوهش، ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره 9.

5-تسلیمی، علی، 1383 گزاره‌هایی در ادبیات معاصر ایران، داستان، تهران، اختران.

6-حداد، حسین، 1374 نگاهی آماری به قصه‌های جنگ، ادبیات داستانی، شماره 35

7-حسن بیگی، ابراهیم، 1373 ریشه در اعماق، تهران، برگ.

8-حسن بیگی، ابراهیم، 1384 کنکاش در رمان جنگ، تهران، مه‌تابان.

9-حنیف، محمد، 1386 جنگ از سه دیدگاه، تهران، صریح.

10- ----- 1378 ده سال رمان و داستان بلند جنگ، ادبیات داستانی، شماره 51.

- 11-رجبي، محمد، 1377 تأملی در تعبیرشناسی دفاع مقدس، نامه پژوهش، ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره 9.
- 12-رحمدل شرفشاهی، غلامرضا، 1385 گدازه های چاه و آه، نشر دهسرا.
- 13-زواریان، زهرا، 1370 تصویر زن در ده سال داستان نویسی انقلاب اسلامی، تهران، حوزه هنری.
- 14-سرشار، محمدرضا، 1373 نیم نگاهی به هشت سال قصه نویسی ...، تهران، سوره.
- 15- ---- 1377، منظری از ادبیات داستانی پس از انقلاب، تهران، پیام آزادی.
- 16- ----- 1382، ادبیات جنگ در طول تاریخ، ادبیات داستانی، شماره 73، سال یازدهم.
- 17-سرشار، محمدرضا و دیگران، 1378 شست و نگاه، ادبیات داستانی، شماره 51، سال هفتم.
- 18-سرهنگی، مرتضی، 1377 ادبیات بازداشتگاهی، نامه پژوهش، ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره 9.
- 19-سعیدی، مهدی، 1386 رویکردهای عمده ادبیات داستانی جنگ (طرح پژوهشی)، پژوهشگاه علوم انسانی جهاد دانشگاهی.
- 20- ----- 1387، ادبیات داستانی جنگ و تعبیر دیگر آن در ایران»، کتاب ماه ادبیات، شماره 136.
- 21-سلیمانی، بلقیس، 1380 تفنگ و ترازو، چاپ اول، تهران، نشر روزگار.
- 22-سنگری، محمدرضا، 1377 ادبیات پایداری (مقاومت)، نامه پژوهش، ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره 9.
- 23-شاکری، احمد، 1391 سایه جنگ بر سر دفاع مقدس، در: گام نهادن بر شیب تند، تهران، خانه کتاب.
- 24-شاکری، احمد، 1391 هنجارشناسی جنگ و دفاع از منظر داستان، در: گام نهادن بر شیب تند، تهران، خانه کتاب.
- 25-شجاعی، سید مهدی، 1363 ضریح چشم های تو»، تهران، محراب قلم.
- 26- ----- 1366، دوکبوتر، دو پنجره، یک پرواز، تهران، محراب قلم.
- 27-صابر پور، زینب، 1393 طرح پژوهشی نقد و بررسی جریان دینی در رمان فارسی»، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی جهاد دانشگاهی.
- 28-عموزاده خلیلی، فریدونف ()، 1376 (پرستوها»، در: گزیده داستان های کوتاه در زمینه جنگ و دفاع مقدس...، تهران، مرکز مطالعات فرهنگی.
- 29-فراست، قاسمعلی، 1374 گلاب خانم، تهران، قدیانی.
- 30- ----- 1374، نخل های بی سر، تهران، انجام کتاب.
- 31- ----- 1384، کتاب شناسی داستان های انقلاب، تهران، عروج.
- 32-فیاض منش، فاطمه، 1378 شخصیت پردازی در هشت رمان جنگ، پایان نامه کارشناسی ارشد، به راهنمایی دکتر سعید بزرگ بیگدلی، دانشگاه تربیت مدرس.
- 33-کاتب، محمد رضا، 1375 دوشنبه های آبی ماه، چاپ اول، تهران، صریر.
- 34-کوثری، مسعود، 1377 درآمدی بر جامعه شناسی ادبیات جنگ، نامه پژوهش؛ ویژه دفاع مقدس، سال سوم، شماره 9.
- 35-مخملباف، محسن، 1365 باغ بلور، تهران، نشر نی.
- 36-میر عابدینی، حسن، 1377 صد سال داستان نویسی، چهارمجلد، تهران، نشر چشمه.

37-يزداني خرم، مهدي، ۱۳۸۴ نگاهي کوتاه به جريان داستاني نويسندگان مسجد جوادالائمه؛ داستان آن مسجد ، روزنامه شرق.

38-قوجاني، محمد، 1386 تراژدي مخمليف ، شهر وند امروز، شماره. 18